**中華帕拉林匹克總會辦理「2025 華盛頓國際帕拉桌球菁英賽代表團機票採購案」**

**評選委員評選評分表**

日期： 年 月 日【表1】

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **評選委員編號：**  | 投標廠商 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 廠商名稱 | 廠商名稱 | 廠商名稱 | 廠商名稱 |
| 評 選 項 目 | 配分 | 得分 | 得分 | 得分 | 得分 |
| 一、服務建議書內容之適當性1. .公司介紹2.計畫內容 | 40 |  |  |  |  |
| 二、價格之合理性1.標價合理性2.標價組成內容合理性 | 20 |  |  |  |  |
| 三、廠商履約能力與經驗(含預定工  作進度掌握)1.執行本案工作人員經驗、能力與專業性、 配合度，執行團隊之整合能力，過去執行 相關案件實績等。2.執行整體計畫督導 | 30 |  |  |  |  |
| 四、廠商回饋 | 10 |  |  |  |  |
| 評 分 合 計 | 100 |  |  |  |  |
| 轉換為序位 |  |  |  |  |  |
| 意見 |  |
| 注意事項：1.本表評選完成後，於右下角依折線（虛線）彌封。2.如有不同廠商之總分數相同致相同序位者，例如第2名有2家，其接續之其他廠商序位以「1、2、2、4、5」表示。3.若得分加總低於70分或高於90分，請於意見欄補充說明。4.本人知悉、並遵守「採購評選委員會委員須知」之內容。 |

**中華帕拉林匹克總會辦理「2025 華盛頓國際帕拉桌球菁英賽代表團機票採購案」**

**評選委員評選總表**

日期： 年 月 日【表2】

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 廠商編號 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 投標廠商名稱 |  |  |  |  |
| 標價 |  |  |  |  |
|  | 得分加總 | 序位 | 得分加總 | 序位 | 得分加總 | 序位 | 得分加總 | 序位 |
| 委員編號： |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 委員編號： |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 委員編號： |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 委員編號： |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 委員編號： |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 委員編號： |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 平均總評分 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 是否合格 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 序位合計 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 序位名次 |  |  |  |  |
| 全部評選委員 | 姓名 |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 職業 |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 出席或缺席 |  |  |  |  |  |  |  |
| 其他記事 | 1.評選委員是否先經逐項討論後，再予評分：2.不同委員評選結果有無明顯差異情形（如有，其情形及處置）：3.評選委員會或個別委員評選結果與工作小組初審意見有無差異情形（如有，其情形及處置）：4.優勝廠商標價是否合理無浪費公帑情形：5.評選結果於簽報機關首長或其授權人員核定後方生效。 |

出席評選委員簽名